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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

«22» мая 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа- Югры Филяева Е.М.,

при секретаре Макаровой Е.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора города Когалыма Гузыниной С.И.

защитника- адвоката Доброгост И.А., представившей удостоверение № 785 от 27.11.2007, ордер № 28 от 23.04.2025

переводчика М. Р.Ж.

подсудимой Алыевой Р.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Алыевой Рене Джалал кызы, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Азербайджан, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, имеющей среднее образование, не работающей, не военнообязанной, состоящей в браке, не имеющей несовершеннолетних детей, не судимой, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.3 ст. 30 ч.1 ст. 158  УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Алыева Р.Д. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, а также покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Преступления совершены при следующих обстоятельствах: 06 ноября 2024 года в период времени с 14 час. 42 мин. до 15 час. 20 мин., находясь в торговом зале магазина «М», расположенного по адресу: г.Когалым, ул. Дружбы народов, д. 60, действуя умышленно, осознавая общественную опасность противоправного изъятия чужого имущества, предвидя неизбежность причинения реального материального ущерба собственнику, незаконно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за её противоправными действиями никто не наблюдает, тайно похитила, взяв с торговой витрины принадлежащее АО «Т.» имущество, а именно: Магнит разрыхлитель теста 10 гр. в количестве трех штук розничной стоимостью 6 руб. 99 коп. за одну штуку, общей розничной стоимостью 20 руб. 97 коп., Snikers (сникерс) конфеты минис весом 0,296 грамм розничной стоимостью 699 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 207 руб.17 коп. за 0,296 гр., Baunty (Баунти) конфеты весом 0,312 гр. розничной стоимостью 699 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 218 руб. 18 коп. за 0,312 гр., Джек конфеты шоколадно-вафельные со вкусом какао весом 0,324 гр. розничной стоимостью 399 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 129 руб.57 коп. за 0,324 гр., масло БРЕСТ-ЛИТОВСК сладко-сливочное 82,5% 400 гр. в количестве одной штуки общей стоимостью 619 руб. 99 коп., томаты розовые Азербайджан весом 3,065 гр. розничной стоимостью 299 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 919 руб. 19 коп за 3,065гр., банку GREEN RIBBON (Грин риббон) горошек зеленый 400гр. в количестве одной штуки розничной стоимостью 74 руб. 99 коп., масло ЭКОМИЛК традиционное сливочное 82,5% 330 гр. розничной стоимостью 479 руб. 99 коп., носки мужские демис Пьер Карден Кайен черные 25 размер в количестве одной штуки розничной стоимостью 249 руб. 99 коп., перец красный весом 0,379 гр. розничной стоимостью 299 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 113 руб. 66 коп за 0,379 гр., средство для мытья посуды FAIRY (Фэйри) нежные руки 900 мл. в количестве одной штуки розничной стоимостью 269 руб. 99 коп. САФ-МОМЕНТ дрожжи 11 гр. в количестве трех штук розничной стоимостью 15 руб.99 коп. за одну штуку, общей розничной стоимостью 47 руб.97 коп. за три штуки, носки мужские демисезонные черные ОМСА 29 размер в количестве двух штук розничной стоимостью 139 руб. 99 коп. за одну штуку, общей розничной стоимостью 279 руб. 98 коп. за две штуки, цыпленок бройлер охлажденный 1 категории весом 4,655 гр. розничной стоимостью 149 руб.99 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 698 руб. 20 коп., кухонное полотенце 45х70 с бордюром Облепиха в количестве двух штук розничной стоимостью 199 руб. 99 коп за одну штуку, общей розничной стоимостью 399 руб.98 коп. за две штуки, всего имущества, принадлежащего АО «Т» на общую сумму 4800 рублей. С целью скрыть похищенное Алыева Р.Д. положила их в тележку под ранее оплаченные товары на кассе магазина и с места совершения преступления беспрепятственно скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Своими действиями Алыева Р.Д. причинила АО «Т» в лице представителя по доверенности Д.А.Д. материальный ущерб на сумму 4800 рублей. Таким образом своими умышленными действиями Алыева Р.Д. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ.

19 декабря 2024 года в период времени с 14 час. 45 мин. до 15 час.00 мин., находясь в торговом зале магазина «М», расположенного по адресу: г.Когалым, ул. Дружбы народов, д. 27, действуя умышленно, осознавая общественную опасность противоправного изъятия чужого имущества, предвидя неизбежность причинения реального материального ущерба собственнику, незаконно, из корыстных побуждений с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за её противоправными действиями никто не наблюдает, тайно похитила, взяв с торговой витрины принадлежащее АО «Т» имущество, а именно: банку GREEN RIBBON (Грин риббон) горошек зеленый 400гр. в количестве одной штуки розничной стоимостью 74 руб. 99 коп., носки женские демисезонные UNO(УНО) в количестве одной штуки розничной стоимостью 89 руб. 99 коп., сыр HOCHLAND (Хохланд) плавленый сливочный в количестве одной штуки розничной стоимостью 259 руб. 99 коп., сыр Адыгейский 40-45 % вакуумная упаковка весом 0,272 гр. розничной стоимостью 542 руб. 43 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 282 руб.85 коп. за 0,272 гр., ХАНТИКА вода питьевая негазированная 0,5 л. в количестве одной штуки розничной стоимостью 29 руб. 99 коп., мука пшеничная хлебопекарная 2 кг в количестве одной штуки розничной стоимостью 62 руб.99 коп., масло ЛЮБИМО крестьянское сладко-сливочное 180 гр. 72,5 % в количестве одной штуки розничной стоимостью 219 руб. 99 коп., масло ДОМИК В ДЕРЕВНЕ крестьянское 180 гр. 72,5 % в количестве четырех штук розничной стоимостью 219 руб. 99 коп. за одну штуку, общей розничной стоимостью 879 руб. 96 коп. за четыре штуки, сахар-песок белый кристаллический фасованный 1 кг. в количестве одной штуки розничной стоимостью 69 руб. 99 коп., мыло CAMAY (КАМЭЙ) туалетное Романтик аромат алых роз в количестве двух штук розничной стоимостью 99 руб. 99 коп за одну штуку, общей розничной стоимостью 199 руб. 98 коп. за две штуки, перец красный весом 0,444 гр. розничной стоимостью 349 руб. 99 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 155 руб.36 коп. за 0,444гр., КРЕМЛИНА Инжир шоколадный конфеты весом 0,360 гр. розничной стоимостью 699 руб. 99 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 251 руб. 96 коп. за 0,360 гр., носки женские UNO(УНО) розовые размер 23-25 в количестве одной штуки розничной стоимостью 129 руб.99 коп., Snikers (сникерс) конфеты минис весом 0,402 гр. розничной стоимостью 699 руб.90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 281 руб. 36 коп. за 0,402 гр., MILKYWAY (МИЛКИ ВЭЙ) конфеты минис весом 0,272 гр. розничной стоимостью 699 руб. 90 коп. за 1 кг., общей розничной стоимостью 190 руб. 37 коп. за 0,272 гр., соль поваренная йодированная весом 1кг. в количестве одной штуки розничной стоимостью 20 руб. 99 коп., на общую сумму 3200 рублей 75 копеек. С целью скрыть похищенное Алыева Р.Д. положила их в тележку под ранее оплаченные товары на кассе магазина, после чего прошла через кассу, не расплатившись за товар, с места совершения преступления попыталась скрыться. Однако Алыева Р.Д. не смогла довести свои преступные действия до конца по независящим от неё обстоятельствам, так как за пределами торгового зала магазина была задержана сотрудником службы безопасности АО «Т» Д.А.Д. В случае доведения своего преступного умысла до конца Алыева Р.Д. могла бы причинить АО «т» в лице представителя по доверенности Д.А.Д. материальный ущерб на общую сумму 3200 рублей 75 копеек. Таким образом своими умышленными действиями Алыева Р.Д. совершила преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч.1 ст. 158 УК РФ.

Подсудимая Алыева Р.Д. в судебном заседании вину в совершении преступлений признала полностью, и пояснила, что ущерб возмещен полностью по её просьбе сыном, от дачи показаний отказалась. Из её показаний, данных ею на стадии предварительного расследования, содержащихся в протоколе допроса в качестве подозреваемой 19.02.2025 года, оглашенных с согласия сторон в связи с отказом от дачи показаний, установлено, что 06.11.2024 года около 14 часов 40 минут она находилась в магазине «М», расположенном по адресу: ул.Дружбы народов, 60 г.Когалым . В данном магазине она хотела приобрести продукты питания и некоторые товары для дома. На входе в торговый зал она взяла торговую тележку и прошла в торговый зал магазина. Она ходила по торговому залу, рассматривала товары, расположенные на витринах магазина. В настоящее время она точно не помнит какие именно товары она брала с витрины. Помнит, что хотела приобрести конфеты весовые в ассортименте, овощи, бытовую химию для дома. Когда она ходила по торговому залу, то складывала товар в тележку. Под упаковкой с мукой в количестве 12 упаковок она складывала мелкий товар. Подойдя на кассу для оплаты она стала выкладывать все товары, которые лежали сверху. Сначала она подала кассиру муку при этом пояснила, что в тележке находится еще 2 упаковки с мукой по 6 штук в каждой и ей тяжело поднять их на кассу. Кассир взяла одну упаковку муки и пробила её в количестве 12 штук. Затем она стала подавать кассиру остальной товар, который у нее находился сверху тележки. Весь переданный кассиру товар она оплатила, а также подала кассиру карту скидок и наличные денежные средства для оплаты. Кассир подала ей сдачу, она в это время убрала оставшийся товар в тележку и отошла от кассы к столу на выходе, чтобы упаковать всё в пакеты. Когда она упаковывала товар в пакеты, то увидела, что у нее остались в тележке некоторые товары, которые она не подала кассиру, так как посчитала, что они оплачены. В настоящее время не оплаченные ею товары не сохранились, она использовала их по назначению. 19.12.2024 года около 14 часов 40 минут она находилась в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым. В данном магазине она хотела приобрести продукты питания и некоторые товары для дома. На входе в торговый зал она взяла торговую тележку и прошла в торговый зал магазина. Она ходила по торговому залу, рассматривала товары, расположенные на витринах магазина. В настоящее время она точно не помнит какие именно товары она брала с витрины. Помнит что хотела приобрести конфеты весовые, овощи , бытовую химию для дома. Когда она ходила по торговому залу, у нее возник умысел не оплачивать товары, которые она взяла с витрины магазина. При ней были пакеты, в которых находились её личные вещи. На дно тележки она положила товары из магазина, а сверху прикрыла их своими пакетами. Когда она подошла к кассовой зоне, то решила оплатить часть товара. Она выложила на кассовую ленту часть товара, которую оплатила. После оплаты она положила их обратно в тележку. Когда она прошла за пределы кассовой зоны, то к ней подошел ранее незнакомый мужчина, который представился работником службы безопасности и попросил показать чек об оплате. Она показала мужчине чек об оплате. После чего мужчина попросил её показать содержимое тележки. Когда мужчина сверил чек и содержимое тележки, то она призналась, что часть товара не оплатила, но предложила оплатить их. Мужчина согласился. Она позвонила своему сыну Г.Г., который приехал в данный магазин и оплатил похищенные ею товары. (л.д. 113-116 Т-1). По результатам оглашения показаний подсудимая Алыева Р.Д. их подтвердила в полном объеме.

Виновность Алыевой Р.Д. в совершении указанных преступлений подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, в том числе показаниями свидетеля Г. Г.Р., допрошенного в  ходе судебного заседания, который пояснил, что Алыева Р.Д. является его матерью, дату не помнит в конце декабря 2024 года Алыева Р.Д. позвонила ему и сообщила, что не хватает денег, он приехал в магазин «М», расположенный по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым, мать стояла возле кассы, её окружили работники магазина, он оплатил по чеку сколько сказали. Сотрудник магазина сказал ему, что мать оплатила половину, он оплатил три с чем-то тысячи, затем мать забрали в отдел полиции, он тоже поехал. В полиции ему сказали, что где «Галактика» надо еще оплатить и показали видео, где мать оплатила часть товара, а часть не оплатила и ушла. Он заплатил четыре с чем-то тысячи.

Из оглашенных с согласия сторон в порядке [ч.3 ст.281](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/2815) УПК РФ показаний свидетеля Г. Г.Р. следует, что 19.12.2024 после 15 часов ему позвонила его мама, Алыева Р.Д., и сообщила, что её задержали в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым. Он сразу поехал в указанный магазин. Находясь в магазине около кассы он увидел мать и сотрудников магазина рядом с ней. Он подошел и от специалиста службы безопасности ему стало известно, что его мать была остановлена за пределами кассовой зоны, так как она не оплатила часть товара. Он спросил у матери так ли это, на что она ответила утвердительно. Тогда он оплатил тот товар за который не рассчиталась его мать в размере 3200 рублей 75 копеек. После чего приехали сотрудники полиции и доставили мать в отдел полиции, он поехал вместе с матерью. Когда они находились в отделе полиции, от сотрудников полиции ему стало известно, что 06.11.2024 его мать также совершила хищение товара в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 60 г.Когалым. Мать подтвердила, что 06.11.2024 она находилась в указанном магазине и также не оплатила часть товара. Он проехал в данный магазин, где сотрудники магазина предоставили ему товарный чек оплаченных товаров его матерью, а также показали фрагмент видеозаписи с камер видеонаблюдения с участием его матери. На видеозаписи он увидел, что у матери в товарной тележке имеются товары, которые она не оплатила и прошла с ними за пределы кассы, но при этом она рассчиталась за часть товара. В данном магазине он также оплатил 4800 рублей за те товары, за которые не рассчиталась его мать. Чеки об оплате прилагает. (л.д. 131-133 Т-1) По результатам оглашения показаний  свидетель Г.Г.Р. их подтвердил в полном объеме.

Показаниями представителя потерпевшего Д.А.Д., оглашенными с согласия сторон в соответствии с [ч. 1 ст. 281](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/28101) УПК РФ, из которых следует, что он с 08.06.2016 работает специалистом собственной безопасности АО «Т», в его обязанности входит в том числе обеспечение сохранности товарно-материальных ценностей магазинов сети «М» на территории г. Когалыма. Среди сотрудников сети магазина «М» создан групповой чат в мессенджере «Ватсап», где сотрудники обмениваются различной информацией, а также в данном чате публикуются фотографии людей, которые совершали хищения в сети магазинов «М». 19.12.2024 находился на рабочем месте, около 14 час.50 мин. ему позвонил А.Д.В., директор магазина «М», расположенного по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым, и сообщил, что в торговом зале находится женщина, которая ранее совершала хищение в сети магазинов «М». Женщина кавказской внешности, на вид около 55 лет, рост 160 см. Также пояснил, что от директора магазина «М», расположенного по ул. Дружбы народов, д.60 г. Когалым О.М.О. ему было известно, что в декабре 2024 года она находилась на рабочем месте. Когда в магазине был большой поток посетителей, то О.М.О. иногда выходит на работу за кассой. В то время когда она находилась за кассой №4 к ней для оплаты товаров подошла вышеуказанная женщина кавказкой внешности. Женщина подошла с продуктовой тележкой, из которой на кассовую ленту она стала выкладывать товары. О.М.О. стала сканировать штрих-код с товаров. На ленту женщина положила упаковку с мукой при этом пояснила, что в тележке у нее находится еще 6 упаковок такой же муки, но она не может ее поднять на ленту, так как упаковка тяжелая. Тогда О.М.О. заглянула в тележку женщины и заметила, что под упаковкой с мукой лежат еще некоторые продукты. Директор магазина попросила женщину выложить все продукты на кассовую ленту. Женщина начала выкладывать продукты. Также О.М.О. заметила, что некоторые весовые товары не соответствуют объему и весу. Тогда О.М.О. сказала женщине, что нужно перевесить фрукты и овощи. Совместно с женщиной они пошли к весам, где директор стала проверять вес товара. В ходе взвешивания продуктов было установлено, что вес не соответствует. О.М.О. спросила у женщины, есть ли у нее еще какие-либо товары, которые она не выложила на кассовую ленту. Женщина ей призналась, что такие товары у нее имеются. После чего женщина позвонила своему сыну, который вскоре приехал и оплатил покупку женщины. После этого случая фотография женщины была опубликована в общий чат сотрудников сети магазинов «М». После телефонного разговора с А. Д.В. он незамедлительно приехал в данный магазин и стал ожидать данную женщину за пределами кассовой зона. Когда женщина подошла на кассу, чтобы рассчитаться за товар, она выложила из тележки некоторые товары. В тележке у женщины остались пакеты. Женщина оплатила товар , переложила его обратно в тележку и направилась в сторону от кассы. В это время он подошел к женщине и попросил ее показать чек и товары, которые она оплатила. Женщина показала чек, а также товар. После чего он попросил женщину показать, что у нее находится в тележке под пакетами. Там оказались неоплаченные товары. В ходе сверки было установлено, что женщина похитила из торгового зала магазина «М»: мука пшеничная хлебопекарная в/с 2 кг в количестве одной штуки розничной стоимостью 62 руб.99 коп., соль поваренная йодированная весом 1кг. в количестве одной штуки розничной стоимостью 20 руб. 99 коп, ХАНТИКА вода питьевая негазированная 0,5 л. в количестве одной штуки розничной стоимостью 29 руб. 99 коп., МИЛКИ ВЭЙ конфеты минис весом 0,272 кг. по цене 699 руб.90 коп. за 1 кг., на сумму 190 руб.37коп., сникерс конфеты минис весом 0,402 кг. по цене 699 руб. 90 коп. за 1 кг., на сумму 281 руб.36 коп. , КРЕМЛИНА Инжир шоколадный конфеты бумажная упаковка массой 0,360 кг. по цене 699 руб. 99 коп. на сумму 251 руб. 96 коп., Грин Риббон горошек зеленый 400 гр. ж/б в количестве одной штуки по цене 74 руб. 99 коп., ДОМИК В ДЕРЕВНЕ масло крестьянское 180 гр. 72,5 % в количестве 4 штук по цене 219 руб. 99 коп. на сумму 879 руб. 96 коп., ЛЮБИМО масло крестьянское сладко-сливочное 180 гр. 72,5 % в количестве 1 штуки по цене 219 руб. 99 коп., носки женские демисезонные УНО СВ розовый размер 23-25 в количестве 1 штуки по цене 129 руб. 99 коп., носки женские демисезонные УНО СВ размер 23-25 в количестве одной штуки по цене 89 руб.99 коп., перец красный весом 0,444гр. по цене 349 руб.99 коп. на сумму 155 руб.36 коп., сыр Адыгейский 40-45 % в/у массой 0,272 гр. по цене 1039 руб. 90 коп. на сумму 282 руб.85 коп., Хохланд сыр плавленый сливочный 400 гр. в количестве одной штуки по цене 259 руб. 99 коп., КАМЭЙ туалетное мыло Романтик аромат алых роз в количестве двух штук по цене 99 руб. 99 коп за одну штуку на сумму 199 руб. 98 коп. за две штуки. Таким образом своими действиями женщина причинила материальный ущерб АО «т» на общую сумму 3200 рублей 75 копеек. По данному факту он сообщил в полицию. Ей оказалась Алыева Р.Д. Алыева Р.Д. позвонила своему сыну, который приехал в магазин «М» и оплатил похищенный Алыевой Р.Д. товар, который весь был отдан Алыевой Р.Д., так как имелись скоропортящиеся продукты. При помощи карты лояльности им было установлено, что Алыева Р.Д. 06.11.2024 в период времени с 14 час.42 мин. до 15час. 20 мин. также находилась в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 60 г.Когалым. Тогда он решил посмотреть записи с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина. В ходе просмотра записей с камеры видеонаблюдения было установлено, что женщина длительное время ходила по торговому залу, рассматривала товары, расположенные на витринах, некоторые товары она убирала в тележку. Когда женщина подошла на кассу, то она оплатила часть товара, но некоторые товары женщина оставила в своей тележке, за которые не рассчиталась. Прилагает товарный чек об оплате от 06.11.2024 г. Было установлено, что женщина не оплатила САФ-МОМЕНТ дрожжи 11 гр. в количестве трех штук по цене 15 руб.99 коп. на сумму 47 руб.97 коп., Магнит разрыхлитель теста 10 гр. в количестве трех штук по цене 6 руб. 99 коп. на сумму 20 руб. 97 коп., Фейри средство для мытья посуды «Нежные руки» объемом 900 мл. в количестве одной штуки по цене 269 руб. 99 коп., Джек конфеты шоколадно-вафельные со вкусом какао массой 0,324 гр. розничной стоимостью 399 руб.90 коп. на сумму 129 руб.57 коп., Баунти конфеты массой 0,312 гр. розничной стоимостью 699 руб.90 коп. на сумму 218 руб. 37 коп., сникерс конфеты массой 0,296 гр по цене 699 руб.90 коп. на сумму 207 руб.17 коп., Грин Риббон горошек зеленый 400гр. в количестве одной штуки по цене 74 руб. 99 коп., ЭКОМИЛК масло традиционное сливочное 82,5% 330 гр. в количества 1 штуки по цене 479 руб. 99 коп., БРЕСТ-ЛИТОВСК масло сладко-сливочное 82,5% 400 гр. в количестве одной штуки по цене 619 руб. 99 коп., кухонное полотенце 45х70 с бордюром Облепиха в количестве двух штук по цене 199 руб. 99 коп на сумму 399 руб.98 коп., носки мужские демисезонные черные ОМСА 29 размер в количестве двух штук по цене 139 руб. 99 коп. на сумму 279 руб.98 коп., носки мужские демис Пьер Карден Кайен черные 25 размер в количестве одной штуки по цене 249 руб. 99 коп., цыпленок бройлер охлажденный 1 категории весом 4,655 гр. розничной стоимостью 149 руб. 99 коп. на сумму 698 руб. 20 коп., перец красный весом 0,379 гр. по цене 299 руб.90 коп. на сумму 113 руб. 66 коп, томаты розовые Азербайджан весом 3,065 гр. по цене 299 руб.90 коп. на сумму 919 руб. 19 коп., Камэй туалетное мыло Магическое заклинание в количестве 1 шт. по цене 69 руб. 99 коп. Таким образом женщина похитила имущество, принадлежащее АО «Т» на общую сумму 4800 рублей. По данному факту он также сообщил в полицию. Предоставить товарные накладные за 06.11.2024 по техническим причинам не представляется возможным. Также пояснил, что 19.12.2024 в магазине «М» расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым проводились технические работы, поэтому видеозапись с камер видеонаблюдения за 19.12.2024 не сохранилась. Просит привлечь к установленной законом ответственности Алыеву Р.Д., которая 06.11.2024 совершила хищение имущества, принадлежащего АО «Т.» в магазине «М» на сумму 4800,00 рублей, а также 19.12.2024 попыталась похитить имущество АО «Т.» в магазине «М» на сумму 3200 руб. 75 коп. (л.д. 92-96 Т-1)

Показаниями свидетеля А. Д.В., оглашенными с согласия сторон в соответствии с  [ч.1 ст. 281](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/28102) УПК РФ, из которых следует, что он работает в должности директора магазина «М», расположенного по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым, в его должностные обязанности входит контроль за работой персонала, ведение документации, контроль за порядком в торговом зале. 19.12.2024 он находился на рабочем месте. В торговом зале магазина с продуктовой тележкой ходила женщина, на вид около 55 лет, волосы черного цвета, рост около 160 см., женщина была одета в короткое пальто серого цвета, кофта черного цвета с белыми надписями на груди, брюки черного цвета, на левой руке у женщины небольшая сумка черного цвета, перед собой женщина катила продуктовую тележку, в которой лежали ее личные пакеты. Женщина ходила по торговому залу, рассматривала товары, расположенные на витрине, некоторые товары она складывала в торговую тележку. Ему данная женщина показалась знакомой. Между сотрудниками сети магазинов «М» имеется группой чат, в который сотрудники магазина отправляют какую-либо информацию, а также фотографии людей, которые похищали имущество АО «т». Специалист службы безопасности – Д.А.Д., ранее отправлял фотографию данной женщины в рабочий чат. Он сообщил Д.А.Д., что данная женщина находится в торговом зале магазина, после чего продолжил следить за женщиной. Через непродолжительное время приехал Диденко А.Д. и стал ожидать женщину у кассы. Когда женщина подошла на кассу, чтобы рассчитаться за товар, она выложила из тележки некоторые товары. В тележке у женщины остались пакеты. Женщина оплатила товар, переложила его обратно в тележку и направилась в сторону от кассы. В это время к женщине подошел Д. А.Д. и попросил её показать чек и товары, которые она оплатила. Женщина показала ему чек, а также товар. После чего Д.А.Д. попросил женщину показать что у нее находится в тележке под пакетами. Там оказались неоплаченные товары. В ходе сверки было установлено, что женщина похитила из торгового зала магазина «М»: мука пшеничная хлебопекарная в/с 2 кг в количестве одной штуки розничной стоимостью 62 руб.99 коп., соль поваренная йодированная весом 1кг. в количестве одной штуки розничной стоимостью 20 руб. 99 коп, ХАНТИКА вода питьевая негазированная 0,5 л. в количестве одной штуки розничной стоимостью 29 руб. 99 коп., МИЛКИ ВЭЙ конфеты минис весом 0,272 кг. по цене 699 руб.90 коп. за 1 кг., на сумму 190 руб.37коп., сникерс конфеты минис весом 0,402 кг. по цене 699 руб. 90 коп. за 1 кг., на сумму 281 руб.36 коп. , КРЕМЛИНА Инжир шоколадный конфеты бумажная упаковка массой 0,360 кг. по цене 699 руб. 99 коп. на сумму 251 руб. 96 коп., Грин Риббон горошек зеленый 400 гр. ж/б в количестве одной штуки по цене 74 руб. 99 коп., ДОМИК В ДЕРЕВНЕ масло крестьянское 180 гр. 72,5 % в количестве 4 штук по цене 219 руб. 99 коп на сумму 879 руб. 96 коп., ЛЮБИМО масло крестьянское сладко-сливочное 180 гр. 72,5 % в количестве 1 штуки по цене 219 руб. 99 коп., носки женские демисезонные УНО СВ розовый размер 23-25 в количестве 1 штуки по цене 129 руб. 99 коп., носки женские демисезонные УНО СВ размер 23-25 в количестве одной штуки по цене 89 руб. 99 коп., перец красный весом 0,444гр. по цене 349 руб.99 коп. на сумму 155 руб.36 коп., сыр Адыгейский 40-45 % в/у массой 0,272 гр. по цене 1039 руб. 90 коп. на сумму 282 руб.85 коп., Хохланд сыр плавленый сливочный 400 гр. в количестве одной штуки по цене 259 руб. 99 коп., КАМЭЙ туалетное мыло Романтик аромат алых роз в количестве двух штук по цене 99 руб. 99 коп. за одну штуку на сумму 199 руб. 98 коп. за две штуки. Таким образом своими действиями женщина причинила материальный ущерб АО «т» на общую сумму 3200 рублей 75 копеек. Д.А.Д. по данному факту он сообщил в полицию. Приехавший участковый установил женщину, ею оказалась Алыева Р.Д. Алыева Р.Д. позвонила своему сыну, который приехал в магазин «М» и оплатил похищенный Алыевой Р.Д. товар (л.д. 128-130 Т-1)

Показаниями свидетеля О.М.О., оглашенными с согласия сторон в соответствии с  [ч.1 ст. 281](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/28102) УПК РФ, из которых следует, что она работает в должности директора магазина «М» расположенного по ул. Дружбы народов, 60 г.Когалым, в её должностные обязанности входит контроль за работой персонала, ведение документации, контроль за порядком в торговом зале. В декабре 2024 года она находилась на своем рабочем месте. Когда в магазине большой поток покупателей, то она выходит на работу за кассой. В то время когда она находилась за кассой № 4 к ней для оплаты подошла женщина кавказкой внешности. Она была одета в пуховик светлого цвета, на шее был шарф яркого цвета. На вид женщине было около 55 лет, рост около 160 см., женщина подошла с продуктовой тележкой, из которой на кассовую ленту стала выкладывать товары. Она стала сканировать штрих-код с товаров. На ленту женщина положила упаковку с мукой при этом пояснила, что в тележке у нее находится еще 6 упаковок такой же муки, но она не может её поднять на ленту, так как упаковка тяжелая. Тогда она заглянула в тележку женщины и заметила, что под упаковкой с мукой лежат еще некоторые продукты. Она попросила женщину выложить все продукты на кассовую ленту. Женщина начала выкладывать продукты, также она заметила, что некоторые весовые товары не соответствуют объему и весу. Она сказала женщине, что нужно перевесить фрукты и овощи. Совместно с женщиной они подошли к весам, где она стала проверять вес товара. В ходе взвешивания продуктов было установлено, что вес не соответствует. Она спросила у женщины, есть ли у нее еще какие- либо товары, которые она не выложила на кассовую ленту. Женщина ей призналась, что такие товары у неё имеются. После чего женщина позвонила своему сыну, который вскоре приехал и оплатил покупку женщины. О произошедшем она сообщила специалисту службы безопасности-Диденко А.Д. Когда Д.А.Д. проверил по карте лояльности вышеуказанную женщину, то было установлено, что 06.11.2024 данная женщина находилась в торговом зале магазина «М». В ходе просмотра записей с камеры видеонаблюдения было установлено, что женщина оплатила часть товара, но некоторые товары женщина оставила в своей тележке, за которые не рассчиталась. Указанная женщина находилась в торговом зале магазина «М» в период времени с 14 час 42 мин. до 15 час 20мин. Женщина ходила по торговому залу с тележкой, куда складывала с витрины различные товары. Подойдя на кассу для оплаты, женщина выложила из тележки и оплатила только часть товара. Было установлено, что женщина не оплатила: САФ-МОМЕНТ дрожжи 11 гр. в количестве трех штук по цене 15 руб.99 коп. на сумму 47 руб.97 коп., Магнит разрыхлитель теста 10 гр. в количестве трех штук по цене 6 руб. 99 коп. на сумму 20 руб. 97 коп., Фейри средство для мытья посуды «Нежные руки» объемом 900 мл. в количестве одной штуки по цене 269 руб. 99 коп., Джек конфеты шоколадно-вафельные со вкусом какао массой 0,324 гр. розничной стоимостью 399 руб.90 коп. на сумму 129 руб.57 коп., Баунти конфеты массой 0,312 гр. розничной стоимостью 699 руб.90 коп. на сумму 218 руб. 37 коп., сникерс конфеты массой 0,296 гр по цене 699 руб.90 коп. на сумму 207 руб.17 коп., Грин Риббон горошек зеленый 400гр. в количестве одной штуки по цене 74 руб. 99 коп., ЭКОМИЛК масло традиционное сливочное 82,5% 330 гр. в количества 1 штуки по цене 479 руб. 99 коп., БРЕСТ-ЛИТОВСК масло сладко-сливочное 82,5% 400 гр. в количестве одной штуки по цене 619 руб. 99 коп., кухонное полотенце 45х70 с бордюром Облепиха в количестве двух штук по цене 199 руб. 99 коп на сумму 399 руб.98 коп., носки мужские демисезонные черные ОМСА 29 размер в количестве двух штук по цене 139 руб. 99 коп на сумму 279 руб.98 коп., носки мужские демис Пьер Карден Кайен черные 25 размер в количестве одной штуки по цене 249 руб. 99 коп., цыпленок бройлер охлажденный 1 категории весом 4,655 гр. розничной стоимостью 149 руб.99 коп. на сумму 698 руб. 20 коп., перец красный весом 0,379 гр. по цене 299 руб.90 коп. на сумму 113 руб. 66 коп, томаты розовые Азербайджан весом 3,065 гр. по цене 299 руб.90 коп. на сумму 919 руб. 19 коп., Камэй туалетное мыло Магическое заклинание в количестве 1 шт. по цене 69 руб. 99 коп. Таким образом женщина похитила имущество, принадлежащее АО «т» на общую сумму 4800 рублей. От Д.А.Д. ей известно, что в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым вышеуказанная женщина совершила хищение имущества АО Тандер» 19.12.2024, где она была задержана сотрудниками магазина и передана сотрудникам полиции для дальнейшего разбирательства. Между сотрудниками сети магазинов «М» имеется группой чат, в котором сотрудники магазина размещают какую –либо информацию, а также фотографии людей, которые совершают хищения в сети магазинов «М». Фотография данной женщины также была размещена в данном чате. От сотрудников полиции ей стало известно, что это Алыева Р.Д. (л.д. 124-127 Т-1)

Вину подсудимой Алыевой Р.Д. подтверждают исследованные письменные доказательства:

Сообщение КУСП 12679 от 19.12.2024 о том, что в магазине «М», по адресу ул.Дружбы народов, 27 г.Когалым женщина похитила товар, её задержали (л.д. 18 Т-1)

Заявление представителя потерпевшего Д.А.Д., зарегистрированного КУСП 12685 от 19.12.2024 с просьбой привлечь неустановленное лицо, которое 19.12.2024 находясь в магазине «М», расположенного по ул.Дружбы народов, 27 г.Когалым совершило хищение имущества, принадлежащего АО «т» причини материальный ущерб на сумму 3200,75 рублей (л.д. 19 Т-1)

Справка АО «т» об ущербе согласно которой АО «т» причинен ущерб в размере 3200,75 рублей (л.д. 20 Т-1)

Копии товарных накладных АО «т» о стоимости похищенных товаров без учета НДС (л.д. 23 -41 Т-1)

Протокол осмотра места происшествия с фототаблицей, согласно которого осмотрен торговый зал магазина «М», расположенного по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым ( л.д. 46-53 Т-1)

Протокол осмотра предметов с фототаблицей от 19.12.2024 согласно которого осмотрены продукты питания, которые пыталась похитить Алыева Р.Д. в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым ( л.д. 136-142 Т-1)

Заявление представителя потерпевшего Д.А.Д., зарегистрированного КУСП 12686 от 19.12.2024 с просьбой привлечь неустановленное лицо, которое 06.11.2024 находясь в магазине «М», расположенного по ул.Дружбы народов, 60 г.Когалым совершило хищение имущества, принадлежащего АО «т» причини материальный ущерб на сумму 4800 рублей (л.д. 54 Т-1)

Справка АО «Тандер о стоимости похищенных товаров 06.11.2024 (л.д. 55 Т-1)

Копия товарных накладных АО «т» о стоимость похищенных товаров без учета НДС (л.д. 59 -76 Т-1)

Протокол осмотра места происшествия от 19.12.2024 с фототаблицей согласно которого осмотрен торговый зал магазина «М», расположенный по ул.Дружбы народов, 60 г.Когалым (л.д. 79-86 Т-1)

Протокол осмотра предметов от 19.12.2024 с фототаблицей согласно которому осмотрен товар, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 19.12.2024 в магазине «М», расположенном по ул. Дружбы народов, 27 г.Когалым (л.д. 134-135 Т-1)

Оценив в соответствии со [ст.88](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/88) УПК РФ в совокупности приведенные доказательства, которые получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, взаимно дополняют друг друга, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, и достаточными для разрешения уголовного дела по существу. Суду не представлено сведений свидетельствующих о недопустимости какого-либо из указанных доказательств.

Анализируя и оценивая собранные и исследованные доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности достаточными для разрешения уголовного дела. При этом суд приходит к убеждению, что совокупностью имеющихся доказательств вина подсудимой Алыевой Р.Д. в совершении инкриминируемых ей преступлений установлена и доказана.

Действия подсудимой Алыевой Р.Д. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по ч.3 ст. 30, ч.1 ст.158 УК РФ - покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступления не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Преступление, предусмотренное  [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ в соответствии с требованиями [ч.2 ст.15](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502) УК РФ, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для снижения категории тяжести преступлений не имеется.

При назначении наказания в соответствии с требованиями [ст. 60](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой Алыевой Р.Д., которая не судима (л.д. 165-166), вину в совершении инкриминируемых преступлений признала полностью, раскаялась в содеянном, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, к уголовной и административной ответственности не привлекалась (л.д.167), замужем, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д.173 ), ущерб возмещен полностью в добровольном порядке, что подтверждается чеками и квитанцией о переводе денежных средств (л.д. 134-135).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Алыевой Р.Д., суд признаёт в соответствии с [п. "и" ч. 1 ст. 61](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6109) УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, полное признание вины в совершении преступлений, дачу правдивых и полных показаний об обстоятельствах совершения преступлений в ходе дознания, в соответствии с [п. "к" ч. 1 ст. 61](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6110) УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, совершенных 06.11.2024 и 19.12.2024, а в соответствии с [ч. 2 ст. 61](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6102) УК РФ чистосердечные признания вины по каждому преступлению.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Алыевой Р.Д. предусмотренных [ст. 63](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/63) УК РФ, не имеется.

В соответствии с требованиями [ст. ст. 6](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6), [43](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/43), [60](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая данные о личности подсудимой, в том числе совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия её жизни, жизни её семьи, суд приходит к выводу о назначении подсудимой Алыевой Р.Д. наказания в виде штрафа за каждое преступление, что будет способствовать достижению целей наказания, приведет к исправлению подсудимой Алыевой Р.Д.

Оснований для назначения подсудимой Алыевой Р.Д. более строгого вида наказания, предусмотренного санкцией [ч. 1 ст. 158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ, суд не находит.

При определении размера штрафа суд, в соответствии с требованиями [ст. 46](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/46) УК РФ, учитывает тяжесть совершенных преступлений и имущественное положение подсудимой Алыевой Р.Д., а также возможность получения ею дохода.

На основании [ч. 2 ст. 69](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6902) УК РФ при назначении окончательного наказания суд применяет принцип частичного сложения назначенных наказаний, поскольку оба преступления относятся к преступлениям небольшой тяжести.

С учетом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности суд, несмотря на отсутствие отягчающих и наличие смягчающих наказание обстоятельств, не усматривает оснований для применения в отношении Алыевой Р.Д. положений  [ст. 64](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ ввиду отсутствия исключительных обстоятельств, указанных в данной норме закона. Основания для освобождения Алыевой Р.Д. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в соответствии со [ст. 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ - отсутствуют.

Разрешая вопрос о возмещении по уголовному делу процессуальных издержек, суд приходит к следующему.

В силу пункта 5 части 2 статьи 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

Согласно части 1 статьи 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет федерального бюджета.

Принимая во внимание, что уголовное дело в отношении Алыевой Р.Д. рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, от взыскания процессуальных издержек–средств, подлежащих выплате защитнику за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда Алыева Р.Д. освобождению не подлежит.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 01 декабря 2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Постановления Правительства РФ от 14.09.2024 г. N 1259 "Об индексации в 2024 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240" с 1 октября 2024 года по уголовным делам в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство размер вознаграждения за один день участия составляет 1978 рублей, сумма северной надбавки в размере 50% от 1978 рублей =989 рублей, сумма районного коэффициента в размере 50% от 1978 руб. = 989 руб., что составляет 1978+989+989=3956 рублей.

Защиту подсудимой Алыевой Р.Д. в судебном разбирательстве уголовного дела в суде осуществляла по назначению защитник - адвокат Доброгост И.А. Поскольку адвокат Доброгост И.А. четыре дня принимала участие в судопроизводстве, а именно: 23.04.2025, 05.05.2025, 21-22.05.2025 - участие в судебных заседаниях, процессуальные издержки в размере 15824 рубля (3956 рублей х 4 дня), выплаченные адвокату Доброгост И.А. за участие по назначению в уголовном судопроизводстве по настоящему делу, на основании [ч. 2 ст. 132](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/13202) УПК РФ подлежат взысканию с Алыевой Р.Д., которая от помощи защитника не отказывалась.

Оснований, предусмотренных [ч. 4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/13204), [ч. 6 ст. 132](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/13206) УПК РФ, для полного или частичного освобождения Алыевой Р.Д. от уплаты процессуальных издержек по делу не имеется. Из материалов дела усматривается, что Алыева Р.Д. в силу своего возраста и состояния здоровья трудоспособна, замужем, несовершеннолетних детей не имеет, соответственно имеет возможность погасить задолженность перед государством. Тот факт, что Алыева Р.Д. в настоящее время не трудоустроена, не может служить основанием для отнесения возмещения процессуальных издержек за счет федерального бюджета, поскольку последняя замужем, семья содержится мужем.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В силу положений [ч.1 ст.111](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/11101) УПК РФ, в целях надлежащего исполнения приговора, ранее избранная в отношении Алыевой Р.Д. мера процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления приговора в законную силу.

Вопрос по вещественным доказательствам суд разрешает в соответствии со  [ст.81](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь  [ст.ст. 296](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/296), [299](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/299), [302-309](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/302)  Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Алыеву Рене Джалал кызы виновной в совершении преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581),  ч.3 ст.30 [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581)  УК РФ и назначить ей наказание по [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ - в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей; по  ч.3 ст.30 [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ - в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании [ч.2 ст.69](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6902) УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Алыевой Рене Джалал кызы к отбытию наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить Алыевой Р.Д., что штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

- Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре)

ИНН – 8601010390 / КПП – 860101001

Единый казначейский расчетный счет №40102810245370000007

Номер казначейского счета № 03100643000000018700

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск

БИК УФК – 007162163, КБК 18811603121010000140

Код ОКТМО – 71883000, УИН 18858624100540527142

Разъяснить осужденной, что в соответствии с [ч. 5 ст. 46](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/4605) УК РФ в  случае злостного уклонения от уплаты штрафа, он может быть заменен иным видом наказания, кроме лишения свободы.

Меру пресечения в отношении Алыевой Р.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения за 06.11.2024 из магазина «М» - хранить в материалах уголовного дела.

Взыскать с Алыевой Рене Джалал кызы процессуальные издержки в размере 15824 (пятнадцать тысяч восемьсот двадцать четыре) рубля - сумму, подлежащую выплате защитнику – адвокату Доброгост И.А. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в казну Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югра через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его постановления с соблюдением требований статьи 389.6 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающей интересы осужденного, он вправе подать возражения в письменном виде и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию непосредственно либо с использованием системы видеоконференц-связи.

В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или в отдельном заявлении, в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора.

Мировой судья: подпись

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья Филяева Е.М.

Подлинник приговора подшит в материалах уголовного дела № 1-13-1703/2025 судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры